

Задания заключительного этапа



Пушкарева Диана Сергеевна

| | |
|----------------|---------------------------------|
| Тест начат | Воскресенье, 1 Март 2026, 11:23 |
| Состояние | Завершены |
| Завершен | Воскресенье, 1 Март 2026, 14:22 |
| Прошло времени | 2 час. 59 мин. |
| Оценка | 76,00 из 100,00 |

Вопрос 1

Выполнен

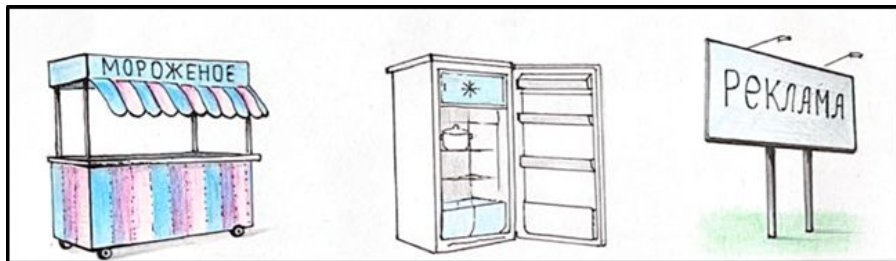
Баллов: 2,00 из 9,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 1. Игра ума или воображение?

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый из них отражает гражданско-правовое явление (категорию). Опишите явление (катеорию), отраженное на каждом рисунке. Укажите, о каком явлении, объединяющем все рисунки, идет речь. Что под ним понимается? Приведите другие примеры указанного явления (категории). Раскройте в каких целях оно было установлено законодателем?



Текст ответа

На первом рисунке мы видим киоск с мороженым. Он отражает понятие публичной оферты. Киоск с указанием товара ("Мороженное") является предложением заключить договор купли-продажи с неопределенным кругом лиц. На втором рисунке мы видим холодильник. Это предложение товара продавцом. Также связано с офертой (демонстрация товара). На третьем рисунке изображена вывеска "Реклама". Она отражает рекламную деятельность. Реклама по общему правилу рассматривается как приглашение делать оферты, но может признаваться публичной офертой, только если в ней есть точное описание товара и цены.

Явление, объединяющее все рисунки, - это оферта. Оферта - это предложение о заключении сделки, в котором изложены существенные условия договора. адресованные определенному лицу, ограниченному или неограниченному кругу лиц. В данном случае оферта адресована неопределенному кругу лиц.

Другие примеры оферты: ценник на товаре в супермаркете, объявление на сайте интернет-магазина с указанием цены и условий доставки, письмо с описание предложения и условиями поставки, направленное конкретному покупателю.

Это явление было установлено законодателем с целью: 1) защиты прав потребителей (гарантия заключения договора на заявленных условиях) 2) предотвращения недобросовестной рекламы (запрет вводить в заблуждение относительно условий сделки) 3) упорядочивания договорных отношений 4) прозрачности условий 5) юридической защиты 6) обеспечения правовой определенности

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 9,00 из 9,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 2. Кто кого.

У одного мужика жил кот, который все время причинял неприятности. Мужику это надоело. Он отнес кота в дремучий лес, а сам домой убежал. В это время мимо проходила лиса. Кот, назвавшись Котофеем Ивановичем, приглянулся ей. Вскоре они поженились. Лиса, конечно же, была ему хорошей женой. Кот, в свою очередь, во всем ей помогал, в том числе исправно исполнять договор о передаче медвежьей берлоги с условием пожизненного содержания с иждивением, который лиса заключила с Косолапым за пару недель до встречи с ним. Долгие двадцать лет кот добросовестно ремонтировал крыльцо, чинил двери и окна, прибирал в жилище медведя, приносил ему мёд, топил печь. После разлада медведя, кота и лисы стали звери спорить чья берлога. Лиса считала её своей. Кот заявлял право на половину. А медведь прорычал: М-О-Ё-Ё-Ё!

Определите кто прав в этом споре. Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

Договор Медведя с Лисой - это пожизненное содержание с иждивением. Лиса заключила с медведем договор, по которому получила право пользования медвежьей берлогой с условием пожизненного содержания с иждивением. Это аналогично договору ренты с пожизненным содержанием, где медведь - это получатель ренты (имеет право на содержание), а лиса - это плательщик ренты. С момента заключения договора именно Лиса стала законным собственником берлоги, но распоряжаться ее может только после смерти Медведя.

По данному договору кот не является стороной договора. Кот (супруг Лисы) в течение 20 лет исправно выполнял эти обязанности. По договору пожизненного содержания с иждивением обязанности по уходу выполняет сам плательщик ренты. Исполнение этих обязанностей третьим лицом (в нашем случае Котом) возможно только с согласия получателя ренты. Медведь не был против исполнения обязательств Котом за Лису. Значит, у Медведя нет оснований требовать берлогу назад (обязанности исполнялись исправно). Право требовать возврат имущества возникает только при существенном нарушении обязательств со стороны плательщика ренты.

Договор Лисы с Медведем был заключен до вступления в брак Лисы и Кота. По общему правилу, медвежья берлога является добрачным имуществом Лисы и принадлежит только ей. Кот требует половину берлоги. Это возможно в том случае, если Кот за свои средства сделал в берлоге неотделимые улучшения, которые значительно увеличили стоимость имущества. По тексту мы видим, что Кот ремонтировал крыльцо, чинил двери и т.д.. Данные действия существенно не увеличили стоимость берлоги. Значит, Кот не имеет права требовать половину.

Вывод: В споре права Лиса. Она является законным собственником берлоги. Медведь - неправ. Берлога перешла Лисе по договору ренты, и условия этого договора исправно исполнялись. Кот - неправ. Берлога - добрачное имущество Лисы.

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 3. В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства:

- повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.
- лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).
- ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

1. Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.
2. Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?
3. Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

Текст ответа

1. Первое предложение соответствует Конституции РФ. Конституция РФ устанавливает минимальный возраст для кандидата в депутаты Государственной Думы - 21 год, но не определяет его максимальный предел. Это означает, что законодатель вправе изменять возрастной ценз в сторону увеличения в рамках федерального закона. Второе предложение может быть признано неконституционным. Статья 32 Конституции РФ устанавливает исчерпывающий перечень лиц, которые не имеют права избирать и быть избранными. К ним относятся только: 1) граждане, признанные судом недееспособными 2) граждане, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда. Расширение этого перечня является прямым ограничением конституционных прав и не предусмотрено законом. Предложение 3 может быть признано неконституционным. Конституция РФ устанавливает такие требования к кандидату в Президенты, как возраст не моложе 35 лет, постоянное проживание в РФ не менее 25 лет, отсутствие иностранного гражданства или вида на жительство. Конституция не предусматривает образовательного ценза. Введение такого ценза противоречит принципу равногo избирательного права.

2. Избирательные цензы - это устанавливаемые законом условия, которым должен соответствовать гражданин для реализации активного и пассивного избирательных прав. Цели введения избирательных цензов: упорядочение избирательного процесса, защита конституционного строя и безопасности государства, обеспечение определенного уровня ответственности и компетентности кандидатов, предотвращение участи лиц с криминальным прошлым.

3. Да, вправе. Законодатель может повысить возраст, но не может понизить ниже конституционного уровня. Установление максимального возраста кандидата не допускается. Повышения возраста должно быть разумным и соответствовать целям законодателя.

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 4. Крапивин, встретил Семакина на улице поздно вечером и, угрожая муляжом пистолета, потребовал от него передать ему телефон и наушники. Семакин, не осознавая, что ему угрожают настоящим оружием, отдал имущество. С похищенным Крапивин скрылся.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Признаки какого преступления можно усмотреть в действиях Крапивина?
2. Изменится ли юридическая оценка содеянного, если Крапивин будет задержан непосредственно после совершения преступления?
3. Изменится ли юридическая оценка содеянного, если в момент совершения преступления Семакин понимал, что пистолет – муляж? Если да, то как? Если нет, то почему?
4. Будет ли Крапивин привлечен к уголовной ответственности, если выяснится, что телефон и наушники были сломаны?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. В данном случае можно усмотреть признаки разбоя - нападения в целях хищения чужого имущества с угрозой применения насилия.
2. Нет, не изменится. Разбой признается оконченным преступлением с момента нападения, независимо от того, удалось ли преступнику скрыться с похищенным.
3. Да, изменится. Если Семакин осознавал, что пистолет - муляж, и отдал имущество не из-за страха за свою жизнь и здоровье, то действия Крапивина следует квалифицировать как грабеж, так как не было угрозы насилием.
4. Да, будет привлечен. Неисправность имущества не освобождает от ответственности и не влияет на квалификацию разбоя, так как разбой считается оконченным в момент нападения, независимо от качества похищенного.

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 8,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 5. Еще в пятницу администратору ООО «Пицца-спица» Борису Нервозному должны были выплатить заработную плату, но вот уже рабочий день понедельника подходил к концу, а зарплаты так и не было. Начальник отдела сказал работникам, чтобы зарплату сегодня и завтра не ждали. Нервозный вспылал и заявил начальнику: «Вот когда будет зарплата, тогда и приду. Аriveдечки!», после чего ушел с работы, громко хлопнув дверью. Во вторник Борис весь день отсутствовал на работе. А в среду задержанную заработную плату наконец-то выплатили. Борис, получив смс-оповещение от банка о зачислении денежных средств на счет, в тот же день прибыл на работу.

Вопросы:

1. Дайте правовую оценку отсутствию Нервозного на работе во вторник. Правомерно ли было его отсутствие?
2. Существуют ли специальные правила, позволяющие работнику не работать, если ему задержали выплату заработной платы? Если существуют, то расскажите, что вы знаете об этих правилах.
3. Возможно ли привлечение работодателя к юридической ответственности за задержку выплаты заработной платы в указанной ситуации и, если возможно, то о каком виде юридической ответственности идет речь?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Отсутствие Нервозного на работе во вторник является неправомерным. Если заработная плата задерживается более чем на 15 дней, работник вправе приостановить работу до момента выплаты задержанной зарплаты, но только при условии письменного уведомления работодателя о своем намерении. Поскольку Борис не предупредил работодателя письменно, его отсутствие может быть квалифицировано как прогул.
2. Да, существуют. Работник имеет право приостановить работу, если задержка выплаты составила более 15 дней. Работник обязан в письменной форме известить работодателя о своем решении приостановить работу. За период приостановления работы за работником сохраняется средний заработок. Работник обязан приступить к работе не позднее следующего рабочего дня после получения письменного уведомления от работодателя о готовности выплатить задержанную зарплату в день выхода работника на работу.
3. Да, работодатель может быть привлечен к юридической ответственности. Виды ответственности зависят от обстоятельств и длительности задержки.

- материальная ответственность. Работодатель обязан выплатить не только задержанную зарплату, но и компенсацию за каждый день просрочки

- административная ответственность. Санкции: предупреждение или штраф для должностных лиц, для ИП, для юрлиц. При повторном нарушении - более суровые санкции.

- уголовная ответственность применяется при систематической задержке зарплаты

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 8,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 6. Антонов Михаил Петрович, являющийся отцом новорожденного ребенка Антонова Ивана-Егора Михайловича, обратился в районный суд к органу ЗАГС с иском о запрете органу ЗАГС регистрировать детей с именем Иван-Егор, поскольку он придумал это имя сам и не хочет, чтобы других детей звали именем Иван-Егор. Районный суд вынес определение об отказе в принятии искового заявления.

Правильно ли поступил суд? Объясните почему.

Текст ответа

Суд поступил правильно, отказав в принятии искового заявления.

Родители свободны в выборе имени (в установленных рамках). Закон не ограничивает родителей в подборе имени для ребенка, кроме следующих запретов: использование цифр, символов и знаков, кроме дефиса, бранных слов и указания на ранги, должности. Имя "Иван-Егор" не подпадает под эти ограничения. Суд не вправе ограничивать использование имени другими родителями. Антонов просит запретить органам ЗАГС регистрировать детей с таким именем. Такое требование не предусмотрено законом. Права Антонова никак не нарушаются тем фактом, что других назовут тем же именем, что и его сына. Имя не является объектом исключительных прав.

Заявление Антонова не содержит правового спора, который мог бы разрешить суд. Его требование не основано на законе.

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 7. Гражданин Сухов, доставленный в отдел МВД РФ сотрудниками патрульно-постовой службы по подозрению в совершении преступления, потребовал предоставить ему защитника и обеспечить с ним конфиденциальную встречу, а также высказал желание позвонить жене, чтобы сообщить ей о своем задержании и месте нахождения.

Оцените высказанные требования задержанного и ответьте на следующие вопросы:

1. Какой процессуальный статус приобрел Сухов при доставлении его в отдел МВД РФ?
2. Каков срок задержания предусматривает уголовно-процессуальный закон?
3. Законно ли требование Сухова о предоставлении ему защитника и конфиденциальной встречи с ним до проведения первого допроса?
4. Имеет ли Сухов право позвонить жене?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Сухов приобрел статус подозреваемого
2. Срок задержания не может быть более 48 часов с момента фактического задержания.
3. Да, требование законно. Согласно УПК РФ подозреваемому обеспечивается право на защиту, которое он может реализовать лично либо с помощью защитника. Право на конфиденциальную встречу также закреплено в УПК РФ.
4. Да. Сухов имеет право на телефонный звонок. Право на телефонный звонок предусмотрено УПК РФ. Подозреваемый обязан уведомить близких родственников о своем задержании.

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 6,00 из 9,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 8. Работодатель пригласил Прасковью Грамотейкину на собеседование на должность редактора. Собеседование должно было состояться 20 февраля, но Прасковья простудилась и не смогла прийти, о чем сообщила в мессенджере представителю hr-отдела работодателя. С тех пор прошел уже месяц, но больше ей от потенциального работодателя не звонили. Расстроившись, Грамотейкина подала иск в суд о нарушении потенциальным работодателем ее трудовых прав, так как, по мнению Грамотейкиной, исходя из ст. 64 Трудового кодекса РФ, работодатель должен был в течение 7 рабочих дней письменно сообщить ей причину отказа в приеме на работу, а прошел уже месяц. На вакантную должность до сих пор никого не взяли.

Вопросы:

1. Нарушил ли работодатель трудовые права Грамотейкиной в рассматриваемой ситуации, не сообщив ей письменно причину отказа в приеме на работу?
2. Устанавливает ли Трудовой кодекс РФ сроки рассмотрения работодателем заявления о приеме на работу и иных документов соискателя?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Нет, работодатель не нарушил трудовые права Грамотейкиной в данной ситуации. Статья, на которую ссылается Грамотейкина, закрепляет обязанность работодателя сообщить причину отказа в письменной форме, но только в случае, если кандидат уже прошел процедуру оформления трудовых отношений (подал заявление о приеме на работу, прошел испытательный срок). В описанной ситуации собеседование не состоялось. Трудовой кодекс не обязывает работодателя давать обратную связь после несостоявшегося собеседования

2. Нет, не устанавливает. Трудовой Кодекс регулирует только этапы после оформления трудовых отношений, например, испытательный срок. Процесс подбора сотрудников относится к внутреннему политике работодателя и регулируется локальными актами компании. Исключения составляют лишь случаи, которые прямо предусмотрены законом (квотирования, инвалиды).

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 6,00 из 9,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

1. Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.
2. Что может являться моментом (или показателем таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?
3. Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

Текст ответа

1. Право - это система общеобязательных, формально-определённых норм, установленных и санкционированных государством. Законотворческий процесс довольно длителен и сложен. Он начинается с возникновения общественной потребности (изменения в жизни), продолжается осознанием законодателем этой потребности, разработкой законопроекта, обсуждения, а заканчивается принятием и вступлением в силу нового законопроекта. За это время общественные отношения могут измениться еще раз. Гегель писал, что "право есть наличное бытие свободы", но это "наличное бытие" всегда фиксирует уже сложившиеся отношения. Общественная жизнь динамична. Каждый день появляется что-то новое. Право же стремится к стабильности. Эта стабильность приводит к консерватизму: право закрепляет то, что уже есть, и делает это с опозданием.

Появление новых явлений (биткоин, криптовалюта) не было предусмотрено существующим законодательством. Долгое время криптовалюты были в "серой зоне". Они были без четкого правового статуса. Только спустя почти десятилетие в ГК РФ появилось понятие "цифровых прав". Еще одним примером является развитие кибербуллинга. 10-15 лет назад травля в интернете стала массовым явлением. Однако уголовное или административное законодательство не содержало специальных составов для этого. Право отставало и квалифицировать такие действия приходилось по общим статьям. Только спустя годы начали появляться законопроекты, которые пытались урегулировать эту сферу.

2. Моментом, когда право догоняет жизнь, является его применение в конкретных ситуациях. Таким моментом может быть судебный прецедент или судебная практика: когда суд, рассматривая конкретное дело, сталкивается с неурегулированной

ситуацией и вынужден толковать закон расширительно или применять аналогию, он создает правило для подобных случаев. Также моментом, когда право догоняет жизнь является принятие нового закона или поправок, официального толкование права.

3. Безусловно, при определенных обстоятельствах право может опередить жизнь. Государство с помощью законов может изменять общественные отношения, внедрять новые модели поведения, даже если общество к этому еще не готово. Например, запрет курения в общественных местах. Также Гражданский кодекс определяет, как заключаются сделки, как создаются компании. Например, закон о банкротстве определяет жизнь целых отраслей, судьбы предприятий и людей.

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 7,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

1. Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.
2. Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Действия Михаила подпадают под признаки такого уголовно наказуемого деяния, как "Неправомерный доступ к компьютерной информации".

Объект: общественные отношения в сфере компьютерной информации и нормальной работы ЭВМ

Объективная сторона: Михаил взломал служебный компьютер деканата, копировал и предавал персональные данные студентов, разрабатывал и применял алгоритмы для взлома, предавал данные неизвестному лицу.

Субъективная сторона: прямой умысел

Субъект: Михаил - вменяемое физическое лицо, достигшее 18 лет

Ответственность: наказание может быть вплоть до лишения свободы на срок до двух лет, штраф до 200 тыс или в размере дохода за 18 месяцев

2. Да, для Михаила существует очень высокий риск отчисления. Его действия нарушают устав вуза и закон о персональных данных. Если в отношении Михаила будет возбуждено уголовное дело, то вуз может инициировать процедура отчисления на основании вступившего в силу приговора или результатов внутренней проверки, подтверждающий факт нарушения.

Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Как известно врачи приносят клятву Гиппократу, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

Текст ответа

Клятва Гиппократа, военная присяга и присяга Президента РФ имеет огромное значение. Это юридические значимые факты, которые представляют собой добровольное принятие на себя обязательств перед обществом и государством. С позиции теории права они относятся к особым видам юридических действий. Данные клятвы произносятся в торжественной обстановке, выражают сознательное согласие лица с возлагаемыми обязанностями, порождают правовые последствия. Клятва врача не имеет прямой юридической силы, но отражает этические стандарты профессии. Она служит морально-этическим ориентиром для врача. Нарушение может повлечь дисциплинарную, административную или уголовную ответственность. Военная присяга имеет прямую юридическую силу. С момента произнесения присяги военнослужащий полноправно вступает в служебные отношения. Он обязан соблюдать Конституцию РФ, исполнять приказы командиров, защищать Родину. Имеет право на ношение оружия, обязан участвовать в боевых действиях, ответственен за воинские преступления. Последствия: возможность привлечения к дисциплинарной и уголовной ответственности за нарушение присяги, право на соц гарантии и льготы. Присяга Президента РФ является конституционно закрепленным актом, необходимым для вступления в должность. Она закрепляет ключевые обязательства Президента. Последствия: приобретения всей полноты власти, закрепленной Конституцией, предусмотрена конституционная ответственность.

Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



фотография А.М. Иванецкого

Крушение императорского поезда.

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьезным проблемам со здоровьем и отдаленно повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Речь может идти о совершении таких преступлений, как приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения, халатность (неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по контролю за состоянием железнодорожного полотна. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта: нарушение правил безопасности (превышение допустимой нагрузки на путь), последствия - крушение поезда, гибель и травмы людей. Покушение на убийство (покушение на царя). Диверсия или теракт - если было доказано, что повреждение путей совершалось с целью подрыва экономической безопасности и обороноспособности страны.